Estimation de la fréquentation des grottes à Coq-de-roche de la Montagne de Kaw



**Fiche bilan du micro-projet**

# Présentation

|  |  |
| --- | --- |
| **Structure, personne en charge du projet et statut** | GEPOG, Alizée Ricardou, chargée de programme |
| **Coût total du projet** **(en euro)** | 10 000 € |
| **Montant du financement sollicité** (respectivement en valeur et % du coût total) | 10 000 € |
| **Lieu de réalisation** | Montagne de Kaw |
| **Contact** (mail et tel) | alizee.ricardou@gepog.org0694432700 |

**Contexte, enjeux et rappel des objectifs** *(1000 car. max) :*

Le Coq-de-roche est une espèce emblématique du territoire. Les mâles se regroupent pour parader à proximité de grottes/abris sous roches nécessaires à la nidification de l’espèce. Sur la Montagne de Kaw, une partie de la population est suivie par le GEPOG depuis 2008. Depuis 4 ans, des questions se posent sur la fréquentation humaine des grottes et donc sur l’impact de cette fréquentation sur la reproduction du Coq. En effet, le succès reproducteur de la population a diminué et des traces de passages dans les grottes ont été relevés au cours des suivis. Il apparait indispensable de tester des méthodologies d’évaluation de la fréquentation sur ces sites.

L’utilisation de pièges photographiques de petites tailles pour détecter et quantifier les passages dans les grottes apparait une bonne méthodologie à tester. Ceux-ci seront installés aux entrées des grottes et/ou dans les grottes en fonction des conditions de terrain. Les photos seront relevées tous les deux mois et analysées. Une évaluation du succès reproducteur sera effectuée parallèlement afin d’identifier une corrélation entre celui-ci et la fréquentation estimée via le matériel photographique.

**Principales évolutions du contexte et réorientations en fonction des conditions d’exécution** *(500 car. max - évènements externes ayant influé significativement sur l’exécution du micro-projet (favorables ou défavorables))*

Contrairement à ce qui avait été envisagé, les modèles des appareils photos, qui avaient été choisis dans le cadre du projet, n’étaient plus disponibles au moment de passer la commande. Le choix des nouveaux appareils a retardé leur pose. Ainsi, les appareils ont été positionnés en janvier-février 2022 au lieu de décembre comme envisagé initialement dans le projet.

Par ailleurs, sur les 15 appareils photos achetés, un a présenté des soucis dès son installation. La Réserve naturelle nationale des Marais de Kaw a mis à disposition un de ses appareils photo sur une des grottes de la réserve.

**Rappel des partenaires du micro-projet**

La réserve naturelle nationale des Marais de Kaw-Roura

# Bilan technique et financier

## Exécution technique

**Tâches réalisées et productions :** *renseigner le tableau en page 4 (commentaires, 300 car. max)*

Toutes les tâches prévues dans le projet ont été réalisées : achat du matériel, pose du matériel, relevés des pièges photos (de février à juillet), analyse des données et rédaction du rapport final.

**Résultats obtenus :** *renseigner le tableau**en page 4**avec les résultats prévus (commentaires, 300 car. max)*

* le dispositif de suivi par piège photo a été évalué
* le succès reproducteur estimé
* et de premières conclusions quant à l’évaluation de l’impact de la fréquentation sur le succès reproducteur ont été formulées

**Bilan des partenariats engagés** *(présentation des partenariats engagés, 500 car. max)*

Sur le territoire de la RNN de Kaw-Roura, les suivis ont été réalisés en partenariat avec les agents de la Réserve.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Points d'évaluation** | **Description des actions du micro-projet**  | **Résultats prévus du micro-projet** | **Résultats obtenus du micro-projet (indicateurs)** | **Résultats différés du micro-projet** |
| **Amélioration dans la préservation de la biodiversité** | * Achat du matériel
* Pose du matériel
* Relevés des photos et comptage des passages
* Analyse des données
* Rapport final
 | * Dispositif de suivi par pièges photo évalué
* Succès reproducteur estimé
* Evaluation de l’impact de la fréquentation sur le succès reproducteur
 | * Suivi de la reproduction 2022 via des passages en février, mars, avril et mai
* Suivi de la fréquentation humaine de 15 grottes par pièges photo avec relevés de février à juillet.
* Dispositif de suivi par pièges photo évalué
* Succès reproducteur estimé
* Premières conclusions quant à l’impact de la fréquentation sur le succès reproducteur formulées mais pas d’évaluation statistique
 | * Evaluation statistique de l’impact de la fréquentation humaine sur le succès reproducteur

Egalement, ces résultats n’étaient pas fixés initialement mais seraient à poursuivre dans un prochain projet :* Sensibilisation des visiteurs individuels (naturalistes et autres) et des guides touristiques.
 |
| **Partenariats (diversité des statuts)** | RNN de Kaw-Roura : mise en œuvre des suivis sur le territoire de la RNN |  |  | RNN de Kaw-Roura : il est espéré que les agents poursuivent les suivis Coq de roche et qu’ils mènent des actions de sensibilisation pour éviter la fréquentation des grottes. |

## Exécution financière : à remplir si structure hors association

Budget récapitulatif des dépenses réellement engagées dans le cadre du micro-projet

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | **PREVISONNEL** | **REEL** |
| **Détail des coûts** | **Intitulé de la dépense** | **Quantité et coût unitaire** | **Coût total de l’action** | **Quantité et coût unitaire** | **Coût total de l’action** | **dont auto-financement** | **dont financement demandé à l’OFB dans le cadre de Te Me Um** | **dont autres financements** |
| Personnel permanent partiellement affecté au projet | Encadrement du micro-projet |  |  |  |  |  |  |  |
| Autre |  |  |  |  |  |  |  |
| Personnel non permanent |  |  |  |  |  |  |  |
| Déplacements | Déplacements *(ie vols longs courriers)* |  |  |  |  |  |  |  |
| Déplacements locaux |  |  |  |  |  |  |  |
| Hébergement |  |  |  |  |  |  |  |
| Restauration |  |  |  |  |  |  |  |
| Equipement *(ie dépenses d'équipement/investissement imputables au projet)* |  |  |  |  |  |  |  |
| Autre | Location salle et matériel |  |  |  |  |  |  |  |
| Honoraires prestataires |  |  |  |  |  |  |  |
| Edition *(ex : frais d’impression)* |  |  |  |  |  |  |  |
| **Total** |  |  |  |  |  |  |  |

Certifié conforme par la personne habilitée à certifier les comptes (Nom, statut, signature et cachet)

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

*Commentaires éventuels sur l’exécution financière*

**Attention : les frais de structure ne sont pas pris en charge, la rémunération éventuelle des salariés concernés par le micro-projet se fait sur la base du coût réel journalier (fiches de paie à l’appui).**

## Perspectives après micro-projet et conclusion

**Stratégie de sortie de micro-projet adoptée (le cas échéant)***(la destination des matériels et équipements (joindre en annexe un bref inventaire), les mesures prises pour garantir la pérennité des acquis et/ou leur réplication, communication autours du micro-projet/ valorisation - 400 car. max.)*

Concernant les équipements acquis dans le cadre du projet (pièges photo), ils sont conservés au GEPOG et seront utilisés lors de futurs projets.

**Leçons à tirer pour de futurs micro-projets** *(dont éléments et acquis réplicables du micro-projet - 400 car. max)*

Ressortent de ce projet, les points de vigilance suivants :

* pour de prochains suivis, il conviendra d’améliorer l’étanchéité des pièges photo
* également, une réflexion plus poussée sur le positionnement des pièges photo sera à conduire au vu de l’expérience de cette année

**Y a-t-il eu un effet de levier grâce à Te Me Um** *(accès à d'autres financement et/ou perspectives de poursuivre avec un projet de plus grande envergure ? Si oui, merci d'expliquer - 500 car. max)*

Le financement Te Me Um était adapté au dimensionnement et à l’ambition de ce projet.

Des projets de plus grande ampleur sont envisagés dans l’avenir afin de continuer à étudier le Coq-de-roche et son succès reproducteur :

* identification automatisée de nouveaux sites de reproduction via l’étude d’une signature LIDAR
* caractérisation des paramètres biotiques et abiotiques des grottes utilisées par l’espèce
* étude des marqueurs génétiques de l’espèce pour identifier la possibilité de réaliser une étude génétique
* le cas échéant, réalisation d’une étude génétique des populations via le recours à une thèse

**Article pour le site internet** *(500 car. max, possibilité de joindre des documents ou liens)*

Ce projet a eu pour objectif d’une part d’étudier la reproduction du Coq-de-roche et d’autre part d’évaluer l’impact de la fréquentation humaine sur le succès reproducteur de l’espèce. Le suivi effectué cette année confirme la nécessité de réaliser le suivi entre février et mai avec une période de reproduction centrée entre février et avril, un pic de ponte en février et de jeunes en mars. La tendance à la baisse du succès reproducteur est confirmée encore cette année. Enfin, plusieurs grottes suivies ont été visitées pendant la période de reproduction du Coq-de-roche. Même si le nombre de grottes suivies n’est pas assez élevé pour analyser statistiquement les résultats, cette fréquentation humaine des grottes pourrait contribuer à la baisse du succès reproducteur.

**Pour mémoire liste des pièces à fournir :**

- la présente fiche complétée

- au moins 3 photos[[1]](#footnote-1)\* assorties des crédits au format jpeg ou png de minimum 1000 pxl de côté

- les productions et livrables associés au micro-projet

- pour les associations, document [Cerfa n°15059\*02](https://www.service-public.fr/associations/vosdroits/R46623) Compte-rendu financier de subvention complété.

- l’OFB se réserve le droit de demander spécifiquement les factures des dépenses prises en charge par Te Me Um

1. \**L’utilisation des trois photos fournies est strictement et uniquement réservée à l’illustration du site internet , du compte Twitter et du groupe Facebook du programme Te Me Um. Le crédit photo transmis sera indiqué lors de toute utilisation. Aucune rétrocession ou autre utilisation de ces photos n’est possible en dehors du cadre ci-présent sans une nouvelle demande du service Connaissance et Appui aux Acteurs et Mobilisation des Territoires de l’OFB.*  [↑](#footnote-ref-1)